

A consumer is the important visitor on our premises.
He is not dependent on us. We are dependent on him.
-Mahatma Gandhi



TAMIL NADU ELECTRICITY OMBUDSMAN

4th Floor, SIDCO Corporate Office Building, Thiru-vi-ka Industrial Estate,
Guindy, Chennai – 600 032.

Phone : ++91-044-2953 5806, 044-2953 5816 Fax : ++91-044-2953 5893

Email : tneochennai@gmail.com Web site : www.tnerc.gov.in

முன்னிலை: திரு. ந. கண்ணன், மின்குறைநீர்்ப்பாளர்

மேல்முறையீட்டு மனு எண் 18 / 2024

திரு A.பாண்டியன்,
எண்.62/11, சண்முகா அபார்ட்மெண்ட்,
3வது அவென்யூ, புதூர், பாணு நகர்,
சென்னை – 600 053.

.....மேல்முறையீட்டாளர்
(திரு A.பாண்டியன்)

எதிர்

செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/விருதாசலம்,
கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
110/11KV விருதாசலம் துணை மின் நிலைய வளாகம்,
பூதமூர், விருதாசலம் – 606 001.

... எதிர்மனுதாரர்

(திருமதி B. சுகன்யா, செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/விருதாசலம்)

மனு பெறப்பட்ட நாள்: 22-03-2024

கேட்புரை நாள்: 09-05-2024

ஆணை நாள்: 15-05-2024

22.03.2024 அன்று பெறப்பட்ட திரு A. பாண்டியன், எண்.62/11, சண்முகா அபார்ட்மெண்ட், 3வது அவென்யூ, புதூர், பாணு நகர், சென்னை – 600 053 அவர்களின் மனு மேல்முறையீட்டு மனு எண் 18/2024 ஆக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்கண்ட மனுவின் மீது மின்குறைநீர்்ப்பாளரின் கேட்புரை 09.05.2024 அன்று நடைபெற்றது. மேல்முறையீட்டாளரின் மனுவிலுள்ள வாதங்கள், எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்கள் மற்றும் இருதரப்பினராலும் கேட்புரை நாளில் எடுத்துரைக்கப்பட்ட வாதங்கள் ஆகிய அனைத்தையும் ஆராய்ந்து மின்குறைநீர்்ப்பாளரால் கீழ்க்கண்ட ஆணை வழங்கப்படுகிறது.

ஆணை

1. மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை:

தனக்கு சொந்தமான காலி மனையின் முன் பகுதியில் செல்லும் தாழ்வழுத்த மின்கம்பி பாதுகாப்பு இல்லாமல் இருப்பதால் மாற்றி அமைத்து தருமாறு மேல்முறையீட்டாளர் விண்ணப்பித்துள்ளார்.

2.0 வழக்கின் சுருக்கம்:

2.1 விருத்தாசலம் வட்டம் பொன்னேரி கிராமத்தில் தனக்கு சொந்தமான காலி மனையின் முன் பகுதியில் செல்லும் தாழ்வழுத்த மின்கம்பியை மாற்றி அமைத்து தருமாறு மேல்முறையீட்டாளர் விண்ணப்பித்துள்ளார்.

2.2 மேல்முறையீட்டாளரின் நிலத்தில் அமைக்கப்பட்டுள்ள மின்கம்பிகளை மாற்றி அமைக்க மேல்முறையீட்டாளர் மதிப்பீட்டுத் தொகையை செலுத்தும் பட்சத்தில், மின்கம்பங்கள் மாற்றி அமைக்க பிரிவு அலுவலகம் வாயிலாக அறிவிப்பு கடிதம் இணையதளம் மற்றும் தபால் மூலமாகவும் மேல்முறையீட்டாளருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

2.3 தனது மனையில் அமைக்கப்பட்டுள்ள மின்கம்பிகளை மாற்றி அமைத்து தருமாறு மேல்முறையீட்டாளர் கடலூர் மின்பகிர்மான வட்டம், மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தை அணுகியுள்ளார்.

2.4 மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம், கடலூர் மின்பகிர்மான வட்டம் 29.02.2024 அன்று தன்னுடைய ஆணையை அளித்துள்ளது. மன்றம் அளித்த தீர்ப்பில் அதிருப்தியுற்றதால் இந்த மேல்முறையீட்டு மனுவினை மேல்முறையீட்டாளர் மின்குறைதீர்ப்பாளரிடத்தில் சமர்ப்பித்துள்ளார்.

3.0 மன்றத்தின் தீர்வு :

3.1 கடலூர் மின்பகிர்மான வட்டம், மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் தன்னுடைய தீர்வை 29.02.2024 நாளிட்ட ஆணையில் தெரிவித்துள்ளது. அந்த ஆணையின் சம்பந்தப்பட்ட பத்தி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

"மன்றத்தின் தீர்வு:

மின் கம்பம் இடம் மாற்றம் செய்ய கோரும் மனுதாரரின் விண்ணப்பத்திற்கு தற்போது அனுமதி அளிக்கப்பட்டு அதன்படி அறிவிப்பு கடிதம் அளிக்கப்பட்டுள்ள மதிப்பீடு தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய மின் வழங்கல் விதி 5(6) ல் அறிவுறுத்தியுள்ளவாறு சரியாக கணக்கிடப்பட்டுள்ளதா? என்பதை ஆய்வு செய்த போது, தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தின் regulation 5(6) of Supply code and regulation 37 of TNE distribution code relating to shifting of service / line, Structure and equipments at the request of consumer-ற்காக பெறப்பட்ட amendment (திருத்தம்)-ன் அடிப்படையில் அளிக்கப்பட்ட தலைமைப் பொறியாளர்/வணிகம் அவர்களின் உத்திரவு memo. No: CE/COMML/EE3/AEE1/F.Instruction/ D.39/15 dt. 28.02.2015 ன்படி Labour and transport charges for new materials at new site 15% of cost of material என கணக்கிடப்பட்டிருக்க வேண்டும். ஆனால் 29.01.2024 அன்று உதவி செயற்பொறியாளர்/இ-ப/நகரம்/விருத்தாசலம் அவர்களால் அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ள Labour and transport charges for new materials at new site 30% of cost of material என கணக்கிடப்பட்டு அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய மின் வழங்கல் விதி 5(6) ல் அறிவுறுத்தியுள்ளவாறு Labour and transport charges for new materials at new site 15% of cost of material என கணக்கிட்டு மதிப்பீட்டினை மறு கணக்கீடு செய்து அதன்படி மனுதாரருக்கு அறிவிப்பு கடிதம் அளிக்குமாறு எதிர் மனுதாரர்களுக்கு இம்மன்றம் உத்திரவிடுகிறது.

தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய மின் வழங்கல் விதி 5(6) ன்படி மின் பாதை இடமாற்றம் செய்யப்பட வேண்டுமாயின் பங்குவைப்பு திட்டத்தின் கீழ் மனுதாரரால் மதிப்பீட்டு தொகை செலுத்தினால் மின்பாதையை இடம் மாற்றியமைக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறு எதிர்மனுதாரர்களுக்கு இம்மன்றம் உத்திரவிடுகிறது."

4.0 மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை:

4.1 மேல்முறையீட்டாளரும் எதிர்மனுதாரரும் தங்களது தரப்பு வாதங்களை எடுத்துரைப்பதற்கு வசதியாக 09.05.2024 அன்று கானொலி மூலம் கேட்புரை நடத்தப்பட்டது.

4.2 மேல்முறையீட்டாளர் திரு A.பாண்டியன் அவர்கள் கேட்புரை நாளில் கலந்து கொண்டு தன்னுடைய வாதத்தை எடுத்துரைத்தார்.

4.3 எதிர்மனுதாரர் திருமதி B. சுகன்யா, செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/விருத்தாசலம், கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம் அவர்கள் கேட்புரை நாளில் கலந்து கொண்டு தன்னுடைய வாதத்தை எடுத்துரைத்தார்.

4.4 மின்குறைதீர்ப்பாளரின் முன்பு சமர்ப்பிக்கப்படும் மனு மேல்முறையீட்டு மனு என்பதால் மின்குறைதீர்மன்றத்தில் மனுதாரரால் வைக்கப்பட்ட கோரிக்கைகள் சம்பந்தப்பட்ட வாதங்கள் மட்டுமே தீர்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. குறைதீர் மன்றத்தின் நடவடிக்கைகள், குறைதீர் மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படாத புதிய நிவாரணங்கள் அல்லது பணியாளர் ஒழுங்கு நடவடிக்கை சம்பந்தப்பட்ட கோரிக்கைகள் முதலியன மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் மற்றும் மின்குறைதீர்ப்பாளருக்கான ஒழுங்குமுறை விதிகளின்படி மின்குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை.

5.0 மேல்முறையீட்டாளரின் வாதங்கள்:

5.1 மேல்முறையீட்டாளர் விருத்தாசலம் வட்டம் பொன்னேரி கிராமத்தில் தனக்கு சொந்தமான காலி மனையின் முன் பகுதியில் தாழ்வழுத்த மின்கம்பி செல்வதாகவும் தான் புதியதாக வீடு கட்ட இருப்பதால் மின்விபத்து ஏற்பட வாய்ப்புள்ளதாகவும், ஆகையால் இந்த மின் விபத்தை தவிர்க்க மின் கம்பிபை சற்று மாற்றி அமைத்து தருமாறு 16.08.2023 விண்ணப்பித்ததாகவும், அதன்படி விருத்தாசலம் Town AE & AD அவர்கள் தயாரித்து அனுப்பிய மின்பாதை Estimate தொகை காழ்புணர்ச்சி காரணமாக அதிகமாக போடப்பட்டுள்ளதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.2 மேல்முறையீட்டாளர் முறையீட்டில் தெரிவித்த தகவல்களான, கடந்த 8 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இந்த மனையின் பக்கவாட்டில் சென்ற தாழ்வு அழுத்த மின்வாதையானது மின்விபத்து ஏற்பட வாய்ப்புள்ளதால் அதை தடுக்க வேண்டி தான் பணம் கட்டி மனு அளித்து அதன் பேரில் DCW முறையில் Estimate போடப்பட்டு அதற்குண்டான மதிப்பீடுதொகையும் செலுத்தப்பட்ட பிறகு மின்பாதை மாற்றி அமைக்கப்படவில்லை என மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.3 பலமுறை முறையீட்டு மின்பாதை மாற்றி அமைக்கப்பட்டுவிட்டதாகவும், இனிமேல் வேண்டும் என்றால் மீண்டும் DCW முறையில்தான் Estimate போட்டு மதிப்பீட்டு தொகை செலுத்த வேண்டும் என்று தெரிவித்து மீண்டும் ஒரு புதிய Estimate போட்டு பணம் கட்ட சொல்வது எந்த வகையில் நியாயம் எனவும், தான் பணியின் காரணமாக சென்னையில் வசித்து வருவதால் என்னால் கவனிக்க முடியவில்லை மின்சாரவாரிய

ஊழியர்களும் மற்றும் அதிகாரிகளும் காழ்ப்புணர்ச்சி மற்றும் கையூட்டு தர மறுத்த காரணத்தினால் தனக்கு மின்விபத்து நடக்க வாய்ப்புள்ளதாகவும், அதனால் ஏற்படும் உயிரிழப்பு மற்றும் பொருள் இழப்புக்கு மின்சார வாரியமும் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளும் தான் நஷ்ட ஈடு வழங்க வேண்டும் எனவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.0 எதிர்மனுதாரரின் வாதங்கள்:

6.1 விருத்தாசலம் கோட்டம் நகரம் விருத்தாசலம் பிரிவுக்குட்பட்ட, விருத்தாசலம் வட்டம், பொன்னேரி கிராமத்தில் மனுதாரர் திரு.A.பாண்டியன் த/பெ.ஆறுமுகம் அவர்களுக்கு சொந்தமான காலி மனையின் முன் பகுதியில் தாழ்வழுத்த மின்கம்பி செல்வதாகவும் தான் புதியதாக வீடு கட்ட இருப்பதால் மின் விபத்து ஏற்பட வாய்ப்புள்ளதாகவும், ஆகையால் மின் விபத்தை தவிர்க்க, மின்கம்பியை சற்று மாற்றி அமைத்து தருமாறு 16.08.2023 விண்ணப்பித்ததாகவும், அதன்படி விருத்தாசலம் உதவி மின்பொறியாளர்/நகரம்/விருத்தாசலம் மற்றும் உதவி செயற்பொறியாளர்/இப/விருத்தாசலம் அவர்கள் தயாரித்து அனுப்பிய மின்பாதை மதிப்பீட்டு தொகை காழ்ப்புணர்ச்சி காரணமாக அதிகமாக போடப்பட்டுள்ளதாகவும், எனவே மின் நுகர்வோர் குறை தீர்க்கும் மன்றம் மூலமாக தீர்க்கப்பட வேண்டும் என்றும், இதனால் மின் விபத்தை தடுக்கும்படியும் மேல்முறையீட்டு மனுவில் தெரிவித்துள்ளதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.2 விருத்தாசலம் கோட்டம் நகரம் பிரிவு அலுவலகத்திற்குட்பட்ட மனுதாரர் திரு. A.பாண்டியன் த/பெ. ஆறுமுகம் அவர்களுக்கு சொந்தமான காலி மனையின் முன் பகுதியில் தாழ்வழுத்த மின்கம்பி செல்வதாகவும், தான் புதியதாக வீடு கட்ட இருப்பதால் மின் விபத்து ஏற்பட வாய்ப்புள்ளதாகவும், ஆகையால் மின் விபத்தை தவிர்க்க, மின்கம்பியை சற்று மாற்றி அமைத்து தருமாறு பங்கீட்டு வைப்பு தொகை முறையில் இணையதளம் வாயிலாக விண்ணப்பம் எண் : 06509231415/11.09.2023 அளித்ததின் அடிப்படையில், பிரிவு அலுவலகம் வாயிலாக 11 KV இரயில்வே பீடரில் அமைந்துள்ள தந்தை பெரியார் நகர் மின்மாற்றி-14, 250கேவிஏ/11கேவி -இல் தாழ்வழுத்த மின்பாதையில் உள்ள மின்பாதையை மாற்றி அமைக்க மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு, உதவி

செயற்பொறியாளர்/இப/விருத்தாசலம் வாயிலாக 20.09.2023 அன்று மதிப்பீட்டு அனுமதி பெற்று, 25.09.2023 அன்று மனுதாரருக்கு மதிப்பீட்டு தொகை ரூ.17,075/- (Including GST) செலுத்த பிரிவு அலுவலகம் வாயிலாக அறிவிப்பு கடிதம், இணையதளம் வாயிலாகவும் மற்றும் பதிவு தபால் மூலமாகவும் தகவல் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.3 ஆனால் மனுதாரர் மதிப்பீட்டு தொகை செலுத்தாமல், ஏற்கனவே அனுமதி பெற்ற வரைபடத்தில் (அவரால் அளிக்கப்பட்ட வரைபடம்) இடைசெருகலாக ஒரு மின் கம்பம் அவரது மனை முடியும் இடத்தில் அமைத்து, மீண்டும் மதிப்பீடு தயாரிக்குமாறு பிரிவு அலுவலகத்தில் 30.10.2023 அன்று மீண்டும் ஒரு மனு அளித்துள்ளதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.4 30.10.2023 அன்று அளித்த மனுவின் அடிப்படையில் மின் விபத்து ஏதும் ஏற்படாவண்ணம் மீண்டும் பிரிவு அலுவலகம் வாயிலாக மறு மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு, உதவி செயற்பொறியாளர்/இப/விருத்தாசலம் வாயிலாக 07.11.2023 அன்று மறு மதிப்பீட்டு அனுமதி பெற்று, அன்றைய தினமே மனுதாரருக்கு மதிப்பீட்டு தொகை ரூ.13,364/- (Including GST) செலுத்த பிரிவு அலுவலகம் வாயிலாக அறிவிப்பு கடிதம், இணையதளம் வாயிலாக தகவல் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.5 ஆனால் மனுதாரர் மீண்டும் மதிப்பீட்டு கட்டணம் செலுத்தாமல், மின் நுகர்வோர் குறைதீர்மன்றம் கடலூர் அவர்களுக்கு 07.11.2023 மனு அளித்ததின் அடிப்படையில், மின்நுகர்வோர் புகார் எண்.84/16.11.2023 பதிவு செய்யப்பட்டு, உரிய எதிர்வாத உரை மன்றத்திற்கும் நுகர்வோருக்கும் அனுப்பி வைக்கப்பட்டதாகவும், அதன்பின் 26.12.2023 தேதியில் மன்றத்தில் விசாரணை தேதி அறிவிக்கப்பட்டு இருதர்பு வாதங்களையும் விசாரணை செய்து, மின் நுகர்வோர் குறைதீர்மன்றம் கடலூர் அவர்களால் மனுதாரருக்கு தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய மின் வழங்கல் விதி 5(6) -ன் படி மின்பாதை இடமாற்றம் செய்யப்பட வேண்டுமாயின் பங்கு வைப்பு திட்டத்தின் கீழ் மனுதாரரால் மதிப்பீடு தொகை செலுத்தினால் மின்பாதையை இடமாற்றி அமைக்க

நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் என்று 30.12.2023 அன்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.6 அவ்வாறு 30.12.2023 அன்று அளித்த உத்தரவு அளிக்கப்பட்ட பின் மனுதாரர் திரு.A.பாண்டியன் அவர்கள் உதவி செயற்பொறியாளர்/நகரம்/விருத்தாசலம் அவர்களை தொலைபேசியில் தொடர்புகொண்டு இவருடைய மனை தெற்கு திசையில் மனையின் எண். 20 அருகில் உள்ள கம்பத்திலுள்ள கிராஸ் ஆரத்தை, கார்டிங் கிராஸ் ஆரமாக மாற்றி மதிப்பீடு தயாரிக்குமாறு கோரியதின் அடிப்படையில் பிரிவு அலுவலகம் வாயிலாக மீண்டும் மறு மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு உதவி செயற்பொறியாளர் /இப/விருத்தாசலம் வாயிலாக 29.01.2024 அன்று மதிப்பீட்டு அனுமதி பெற்று, 07.02.2024 அன்று மனுதாரருக்கு மதிப்பீட்டு தொகை ரூ.20,768/- (Including GST) செலுத்த பிரிவு அலுவலகம் வாயிலாக அறிவிப்பு கடிதம், இணையதளம் வாயிலாகவும் மற்றும் பதிவு தபால் மூலமாகவும் தகவல் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.7 அப்போதும் மனுதாரர் மேற்கண்ட உத்தரவில் திருப்தியில்லாமல், தமிழ்நாடு மின் ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தில் மேல்முறையீடு 24.11.2023 செய்துள்ளார். அதன் அடிப்படையில் மீண்டும் மனுவினை பரிசீலனை செய்ய மாண்புமிகு தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையர் அவர்கள், மின் நுகர்வோர் குறைத்தீர்க்கும் மன்றம் கடலூர் அவர்களுக்கு உத்தரவிட்டதின் அடிப்படையில், மின் நுகர்வோர் குறைத்தீர்க்கும் மன்றம் கடலூர் அவர்களால், மீண்டும் மறு விசாரணை 17.02.2024 அன்று மேற்கொண்டு இருதரப்பு வாதங்களையும் விசாரணை செய்து, மதிப்பீட்டில் Labour & Transport Charge for new Materials at new site 15% of cost of Material என கணக்கீடு செய்து மறு மதிப்பீடு தயாரித்து மனுதாரருக்கு தகவல் தெரிவிக்குமாறு 29.02.2024 அன்று உத்தரவிடப்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.8 29.02.2024 அன்று Memo. No: CE/Coml/EE3/AEEI/F.Instruction/D.39/15 dt: 28.02.2015 அளித்த உத்தரவில் தெரிவித்துள்ளவாறு Labour and transport charges to new materials at new site 15% of cost of material என கணக்கிடப்படும், மேலும் Memo No.CE/Coml/EE3/AEEI/F.Instruction / D.17/2024 dt: 15.03.2024 -ல் கண்ட உத்தரவின் படி Establishment & Supervising charges 5% என கணக்கிட்டு பிரிவு அலுவலகம் வாயிலாக

மீண்டும் மறு மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு உதவி செயற்பொறியாளர்/இப/விருத்தாசலம் வாயிலாக 18.03.2024 அன்று மதிப்பீட்டு அனுமதி பெற்று, 20.03.2024 அன்று மனுதாரருக்கு மதிப்பீட்டு தொகை ரூ. 15,519/- (Including GST) செலுத்த பிரிவு அலுவலகம் வாயிலாக அறிவிப்பு கடிதம், இணையதளம் வாயிலாகவும் மற்றும் பதிவு தபால் மூலமாகவும் தகவல் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.9 மேலும் விருத்தாசலம் வட்டம், பொன்னேரி கிராமத்தில் மனுதாரர் திரு.A.பாண்டியன் த/பெ.ஆறுமுகம் அவர்களுக்கு சொந்தமான காலி மனையானது, இதற்கு முன்னர் விவசாய நிலமாக இருந்து 2004 இல் தான் வெற்றி நகர் என்று மனைப்பிரிவாக மாற்றப்பட்டுள்ளது என்றும். அதில் ஏற்கனவே அமைந்துள்ள தாழ்வான மின்பாதையானது 1999 இல் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் என அங்குள்ள மின் இணைப்பு எண் : 065-013-1286 ஆனது 12.01.1999 -இல் வழங்கப்பட்டிருந்ததை கணினியில் ஆய்வு செய்த போது அறியப்படுகிறது என்றும், ஆனால் திரு.A.பாண்டியன் அவர்கள் கிரய பத்திர எண்.961/15.03.2007 ல் தான் கிரயம் பெற்றுள்ளார் என்றும், எனவே, அவ்விடத்தில் அமைந்துள்ள தாழ்வழுத்த மின்பாதையானது மனுதாரர் கிரயம் பெறுவதற்கு முன்பே விவசாய நிலத்தில் அமைக்கப்பட்டிருப்பதை அறியமுடிகிறது என்றும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.10 மேலும் திரு.A.பாண்டியன் த/பெ.ஆறுமுகம் அவர்கள் இது நாள் வரை மதிப்பீட்டு தொகையை செலுத்தவில்லை என்றும் ஆகையால் மேற்படி தாழ்வழுத்த மின்பாதையை இடமாற்றம் செய்ய தமிழ்நாடு மின் ஒழுங்குமுறை ஆணைய விதி TNERC Supply Code Regulation 5(6) இன் படி மனுதாரர் மதிப்பீட்டு கட்டணத்தை செலுத்தும்பட்சத்தில் இடைசெருகலாக புதிய ஒரு மின்கம்பம் அமைத்து மனுதாரர் கூறியவாறு தாழ்வழுத்த மின்பாதையை மாற்றி அமைக்கப்படும் என்பதனை நுகர்வோர்க்கு ஏற்கனவே கடிதம் மூலமும் இமெயில் மூலமும் அலைபேசி மூலமும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதையும் எதிர்வாத அறிக்கையாக பணிந்து சமர்ப்பிக்கப்படுவதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.11 மேல்முறையீட்டாளரின் தகவல்களுக்கு எதிர்மனுதாரரின் எதிர்வாத அறிக்கையில் விருத்தாசலம் வட்டம், பொன்னேரி கிராமத்தில் மனுதாரர் திரு. A.பாண்டியன், த/பெ.ஆறுமுகம் அவர்களுக்கு சொந்தமான காலி மனையானது, இதற்கு முன்னர் விவசாய நிலமாக இருந்து 2004 இல் தான் வெற்றி நகர் என்று மனைப்பிரிவாக மாற்றப்பட்டுள்ளது. அதில் ஏற்கனவே அமைந்துள்ள தாழ்வான மின்பாதையானது 1999 – இல் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் என மின் இணைப்பு எண் : 065-013-1286 ஆனது 1201.1999 இல் வழங்கப்பட்டிருந்ததை கணினியில் ஆய்வு செய்த போது அறியப்படுகிறது. ஏற்கனவே சமர்ப்பித்த எதிர்வாதுறையில் மேற்படி மின்பாதையானது சுமார் 25 வருடங்களுக்கு முன்னால் அமைக்கப்பட்டது என்றுதான் குறிப்பிட்டுள்ளதே தவிர புகார்தாரர் தெரிவித்துள்ளவாறு 25 வருடங்களுக்கு முன்னால் மின்பாதை மாற்றி அமைக்கப்பட்டதாக தெரிவிக்கவில்லை இதன்மூலம் தெரிவித்துக்கொள்ளப்படுகிறதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.12 மேலும் சுமார் 8 ஆண்டுகளுக்கு முன் மனுதாரர் திரு.A.பாண்டியன் த/பெ.ஆறுமுகம் அவர்கள் மனையின் உள்ளே சென்ற தாழ்வழுத்த மின்பாதையினை பொது பாதையின் ஓரமாக மாற்றி அமைக்க, பங்கீட்டு வைப்பு தொகை முறையில் விண்ணப்பம் அளித்து 01.11.2016-இல் பதிவு செய்ததன் அடிப்படையில், பிரிவு அலுவலகம் வாயிலாக மதிப்பீடு தயார் செய்து, அப்போது உதவி மின்பொறியாளர் / நகரம் / விருத்தாசலமாக இருந்த திரு.K. நாராயணசாமி அவர்கள், அப்போதைய உதவிசெயற்பொறியாளர் / நகரம் / விருத்தாசலம் அவர்களிடம் மதிப்பீட்டு அனுமதி பெறப்பட்டு, மதிப்பீட்டு தொகை மனுதாரரிடம் செலுத்த கோரியதின் அடிப்படையில், மனுதாரர் மதிப்பீட்டு தொகை ரூ 12,800/- யை, 17.12.2016-இல் செலுத்தியுள்ளார். அதன் பின் 23.12.2016 அன்று பிரிவு அலுவலகம் வாயிலாக பணி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு, அனுமதிக்கப்பட்ட மதிப்பீட்டில் உள்ளவாறு ஒரு கம்பம் மற்றும் இரண்டு நிலஅளவு மின்பாதைகள் (2 span) பொதுப்பாதையில் மாற்றி அமைக்கப்பட்டு பணிகள் முடிக்கப்பட்டுள்ளது. அதன் மதிப்பீட்டு நகல் மற்றும் பணி ஒதுக்கீடு பதிவேட்டின் நகல் ஆகியவை இத்துடன் இணைத்து சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது. மேலும் அவ்வாறு மாற்றி அமைக்கப்பட்ட மின்கம்பம் பொதுப்பாதையில் தான் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் மேற்படி பணியை முடித்த அப்போது உதவி மின்பொறியாளர் / நகரம் / விருத்தாசலமாக

இருந்த திரு.K. நாராயணசாமி அவர்கள், தற்போதைய உதவி செயற்பொறியாளர் / நகரம் / விருத்தாசலமாக பணியாற்றிவருகிறார். அவர்கள் அளித்த பதில் விளக்க அறிக்கையும் இத்துடன் இணைத்து சமர்ப்பிக்கப்படுவதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.13 தற்சமயம் மனுதாரர் திரு.A.பாண்டியன் த/பெ.ஆறுமுகம் அவர்களுக்கு சொந்தமான காலி மனையின் முன் பகுதியில் தாழ்வழுத்த மின்கம்பி செல்வதாகவும், தான் புதியதாக வீடு கட்ட இருப்பதால் மின் விபத்து ஏற்பட வாய்ப்புள்ளதாகவும், ஆகையால் மின் விபத்தை தவிர்க்க, பொதுபாதையின் ஓரமாக உள்ள தாழ்வழுத்த மின்பாதையினை சற்று மாற்றி அமைத்து தருமாறு பங்கீட்டு வைப்பு தொகை முறையில் இணையதளம் வாயிலாக விண்ணப்பம் எண் : 06509231415 / 11.09.2023 அளித்ததின் அடிப்படையில், பிரிவு அலுவலகம் வாயிலாக மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு, மதிப்பீட்டு அனுமதி பெற்று, மனுதாரருக்கு மறுமதிப்பீட்டு தொகை ரூ. 15,519/- (Including GST) செலுத்த பிரிவு அலுவலகம் வாயிலாக அறிவிப்பு கடிதம் இணையதளம் வாயிலாகவும் மற்றும் பதிவு தபால் மூலமாகவும் தகவல் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், அப்போது மனுதாரர் எந்த ஒரு புகாரும் தெரிவிக்கவில்லை எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.14 திரு.A.பாண்டியன் த/பெ.ஆறுமுகம் அவர்கள் இது நாள் வரை மதிப்பீட்டு தொகையை செலுத்தவில்லை ஆகையால் மேற்படி தாழ்வழுத்த மின்பாதையை இடமாற்றம் செய்ய தமிழ்நாடு மின் ஒழுங்குமுறை ஆணைய விதி TNERC Supply Code Regulation 5(6) இன் படி மனுதாரர் மதிப்பீட்டு கட்டணத்தை செலுத்தும்பட்சத்தில், மனுதாரர் மனையின் ஓரமாக பொதுப்பாதையில் இடைசெருகலாக புதிய ஒரு மின்கம்பம் அமைத்து மனுதாரர் கூறியவாறு தாழ்வழுத்த மின்பாதையை மாற்றி அமைக்கப்படும் பேலும் மனுதாரர் கூறியுள்ளதுபோல் இதில் எந்தவித காழ்ப்புணர்ச்சியும் இல்லை வாரிய விதிமுறைப்படி அனைத்து பணிகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது யாரும் எவ்வித கையூட்டும் பெறவில்லை என விசாரணையில் தெரிகிறது என்பதையும் மேற்படி பொதுபாதையில் அமைக்கப்பட்டுள்ள மின்பாதையில் உள்ள மின் கம்பியின் தரம் நன்றாக உள்ளது எனவே மின் விபத்து நடக்க வாய்ப்புகள் ஏதும் இல்லை என எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.0 மின் குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்வு:

7.1 மேல்முறையீட்டாளர் விருத்தாசலம் வட்டம் பொன்னேரி கிராமத்தில் தனக்கு சொந்தமான காலி மனையின் முன் பகுதியில் தாழ்வழுத்த மின்கம்பி செல்வதாகவும் தான் புதியதாக வீடு கட்ட இருப்பதால் மின்விபத்து ஏற்பட வாய்ப்புள்ளதாகவும், ஆகையால் இந்த மின் விபத்தை தவிர்க்க மின் கம்பிபை சற்று மாற்றி அமைத்து தருமாறு 16.08.2023 விண்ணப்பித்ததாகவும், அதன்படி விருத்தாசலம் Town AE & AD அவர்கள் தயாரித்து அனுப்பிய மின்பாதை Estimate தொகை காழ்ப்புணர்ச்சி காரணமாக அதிகமாக போடப்பட்டுள்ளதாகவும், இதனால் ஏற்படும் மின் விபத்தை தடுக்கும்படியும் மேல்முறையீட்டு மனுவில் தெரிவித்துள்ளார்.

7.2 எதிர்மனுதாரர் தனது வாதுரையில் மேல்முறையீட்டாளர் திரு. A.பாண்டியன் த/பெ. ஆறுமுகம் அவர்களுக்கு சொந்தமான காலி மனையின் முன் பகுதியில் பொதுபாதையில் தாழ்வழுத்த மின்கம்பி செல்வதாகவும், தான் புதியதாக வீடு கட்ட இருப்பதால் மின் விபத்து ஏற்பட வாய்ப்புள்ளதாகவும், ஆகையால் மின் விபத்தை தவிர்க்க, மின்கம்பியை சற்று மாற்றி அமைத்து தருமாறு பங்கீட்டு வைப்பு தொகை முறையில் இணையதளம் வாயிலாக விண்ணப்பம் எண் : 06509231415/11.09.2023 அளித்ததின் அடிப்படையில், பிரிவு அலுவலகம் வாயிலாக 11 KV இரயில்வே பீடரில் அமைந்துள்ள தந்தை பெரியார் நகர் மின்மாற்றி-14, 250கேவிஏ/11கேவி -இல் தாழ்வழுத்த மின்பாதையில் உள்ள மின்பாதையை மாற்றி அமைக்க மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு, உதவி செயற்பொறியாளர்/இப/விருத்தாசலம் வாயிலாக 20.09.2023 அன்று மதிப்பீட்டு அனுமதி பெற்று, 25.09.2023 அன்று மனுதாரருக்கு மதிப்பீட்டு தொகை ரூ.17,075/- (Including GST) செலுத்த பிரிவு அலுவலகம் வாயிலாக அறிவிப்பு கடிதம், இணையதளம் வாயிலாகவும் மற்றும் பதிவு தபால் மூலமாகவும் தகவல் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.3 ஆனால் மனுதாரர் மதிப்பீட்டு தொகை செலுத்தாமல், ஏற்கனவே அனுமதி பெற்ற வரைபடத்தில் (அவரால் அளிக்கப்பட்ட வரைபடம்) இடைசெருகலாக ஒரு மின் கம்பம் அவரது மனை முடியும் இடத்தில் அமைத்து, மீண்டும் மதிப்பீடு தயாரிக்குமாறு பிரிவு

அலுவலகத்தில் 30.10.2023 அன்று மீண்டும் ஒரு மனு அளித்துள்ளதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.4 30.10.2023 அன்று அளித்த மனுவின் அடிப்படையில் மின் விபத்து ஏதும் ஏற்படாவண்ணம் மீண்டும் பிரிவு அலுவலகம் வாயிலாக மறு மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு, உதவி செயற்பொறியாளர்/இப/விருத்தாசலம் வாயிலாக 07.11.2023 அன்று மறு மதிப்பீட்டு அனுமதி பெற்று, அன்றைய தினமே மனுதாரருக்கு மதிப்பீட்டு தொகை ரூ.13,364/- (Including GST) செலுத்த பிரிவு அலுவலகம் வாயிலாக அறிவிப்பு கடிதம், இணையதளம் வாயிலாக தகவல் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.5 ஆனால் மனுதாரர் மீண்டும் மதிப்பீட்டு கட்டணம் செலுத்தாமல், மின் நுகர்வோர் குறைதீர்மன்றம் கடலூர் அவர்களுக்கு 07.11.2023 மனு அளித்ததின் அடிப்படையில், மின்நுகர்வோர் புகார் எண்.84/16.11.2023 பதிவு செய்யப்பட்டு, உரிய எதிர்வாத உரை மன்றத்திற்கும் நுகர்வோருக்கும் அனுப்பி வைக்கப்பட்டதாகவும், அதன்பின் 26.12.2023 தேதியில் மன்றத்தில் விசாரணை தேதி அறிவிக்கப்பட்டு இருதர்ப்பு வாதங்களையும் விசாரணை செய்து, மின் நுகர்வோர் குறைதீர்மன்றம் கடலூர் அவர்களால் மனுதாரருக்கு தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையர் மின் வழங்கல் விதி 5(6) -ன் படி மின்பாதை இடமாற்றம் செய்யப்பட வேண்டுமாயின் பங்கு வைப்பு திட்டத்தின் கீழ் மனுதாரரால் மதிப்பீடு தொகை செலுத்தினால் மின்பாதையை இடமாற்றி அமைக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் என்று 30.12.2023 அன்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.6 அப்போதும் மனுதாரர் மேற்கண்ட உத்தரவில் திருப்தியில்லாமல், தமிழ்நாடு மின் ஒழுங்குமுறை ஆணையரின் மேல்முறையீடு 24.11.2023 செய்துள்ளார். அதன் அடிப்படையில் மீண்டும் மனுவினை பரிசீலனை செய்ய மாண்புமிகு தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையர் அவர்கள், மின் நுகர்வோர் குறைதீர்மன்றம் மன்றம் கடலூர் அவர்களுக்கு உத்தரவிட்டதின் அடிப்படையில், மின் நுகர்வோர் குறைதீர்மன்றம் மன்றம் கடலூர் அவர்களால், மீண்டும் மறு விசாரணை 17.02.2024 அன்று மேற்கொண்டு இருதர்ப்பு வாதங்களையும் விசாரணை செய்து, மதிப்பீட்டில் Labour & Transport Charge for

new Materials at new site 15% of cost of Material என கணக்கீடு செய்து மறு மதிப்பீடு தயாரித்து மனுதாரருக்கு தகவல் தெரிவிக்குமாறு 29.02.2024 அன்று உத்தரவிடப்பட்டதாகவும், 29.02.2024 அன்று Memo. No: CE/Coml/EE3/AEEL/F.Instruction/D.39/15 dt: 28.02.2015 அளித்த உத்தரவில் தெரிவித்துள்ளவாறு Labour and transport charges to new materials at new site 15% of cost of material என கணக்கிடப்பட்டும், மேலும் Memo No.CE/Coml/EE3/AEEL/F.Instruction / D.17/2024 dt: 15.03.2024 -ல் கண்ட உத்தரவின் படி Establishment & Supervising charges 5% என கணக்கீட்டு பிரிவு அலுவலகம் வாயிலாக மீண்டும் மறுமதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு உதவி செயற்பொறியாளர்/இப/ விருத்தாசலம் வாயிலாக 18.03.2024 அன்று மதிப்பீட்டு அனுமதி பெற்று, 20.03.2024 அன்று மனுதாரருக்கு மறுமதிப்பீட்டு தொகை ரூ. 15,519/- (Including GST) செலுத்த பிரிவு அலுவலகம் வாயிலாக அறிவிப்பு கடிதம், இணையதளம் வாயிலாகவும் மற்றும் பதிவு தபால் மூலமாகவும் தகவல் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார். மேலும் இன்று வரை மேல்முறையீட்டாளர் அத்தொகையை செலுத்தவில்லை என்றும் தெரிவித்தார்.

7.5 திரு.A.பாண்டியன், த/பெ.ஆறுமுகம் அவர்கள் இது நாள் வரை மதிப்பீட்டு தொகையை செலுத்தவில்லை ஆகையால் மேற்படி தாழ்வழுத்த மின்பாதையை இடமாற்றம் செய்ய தமிழ்நாடு மின் ஒழுங்குமுறை ஆணைய விதி TNERC Supply Code Regulation 5(6) இன் படி மனுதாரர் மதிப்பீட்டு கட்டணத்தை செலுத்தும்பட்சத்தில், மனுதாரர் மனையின் ஓரமாக பொதுப்பாதையில் இடைசெருகலாக புதிய ஒரு மின்கம்பம் அமைத்து மனுதாரர் கூறியவாறு தாழ்வழுத்த மின்பாதையை மாற்றி அமைக்கப்படும் மேலும் மனுதாரர் கூறியுள்ளதுபோல் இதில் எந்தவித காழ்ப்புணர்ச்சியும் இல்லை வாரிய விதிமுறைப்படி அனைத்து பணிகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது யாரும் எவ்வித கையூட்டும் பெறவில்லை என விசாரணையில் தெரிகிறது என்பதையும் மேற்படி பொதுப்பாதையில் அமைக்கப்பட்டுள்ள மின்பாதையில் உள்ள மின் கம்பியின் தரம் நன்றாக உள்ளதாகவும், எனவே மின் விபத்து நடக்க வாய்ப்புகள் ஏதும் இல்லை என எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.6 இருதரப்பு வாதங்கள் மற்றும் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஆவணங்கள் ஆகியவற்றை ஆராய்ந்து பார்க்கும்பொழுது கீழ்க்கண்டவைகள் வழக்கெழு வினாக்களாக தெரிகின்றன.

1. மின்பாதைக்கும் தரைப்பகுதிக்கும் உள்ள இடைவெளி குறித்து விதிமுறைகளில் கூறப்பட்டது யாது?
2. மேல்முறையீட்டாளரின் காலி மனைக்கும் மின்பாதைக்கும் விதிமுறைகளின்படி போதிய இடைவெளி உள்ளதா?
3. மின்கம்பம், மின்பாதை மற்றும் மின்மாற்றி போன்ற மின்தளவாடங்களை அமைக்கும் பணிகளை செய்வதற்கு மின் உற்பத்தி மற்றும் மின் பகிர்மான கழகத்திற்கு உள்ள அதிகார விதிமுறைகளை என்ன?
4. இவ்வழக்கில் மின்பாதையை இடமாற்றம் செய்ய வேண்டியதாக இருந்தால் அதன் மதிப்பீட்டு செலவு யாரை சார்ந்தது?

8.0 வழக்கெழு வினா 1-ற்கான தீர்வு:

8.1 மின்பாதைக்கும் தரைப்பகுதிக்கும் உள்ள இடைவெளி குறித்த விதிமுறைகள் பற்றி அறிந்து கொள்ள நாம் CEA (measure relating to safety and electric supply) Regulations 2010 இன் 58 வது விதியை ஆராய வேண்டும். அந்த விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

"58. Clearance above ground of the lowest conductor of overhead lines.-

(1) No conductor of an overhead line, including service lines, erected across a street shall at any part thereof be at a height of less than-

(i) for lines of voltage not exceeding 650 Volts - 5.8 meters

(ii) for lines of voltage exceeding 650 Volts but not exceeding 33 kV - 6.1 meters

(2) No conductor of an overhead line, including service lines, erected along any street shall at any part thereof be at a height less than-

(i) for lines of voltage not exceeding 650 Volts - 5.5 metres

(ii) for lines of voltage exceeding 650 Volts but not exceeding 33 kV - 5.8 metres

(3) No conductor of an overhead line including service lines, erected elsewhere than along or across any street shall be at a height less than –

(i) for lines of voltage up to and including

11,000 Volts, if bare	- 4.6 metres
(ii) for lines of voltage up to and including 11,000 Volts, if insulated	- 4.0 metres
(iii) for lines of voltage exceeding 11,000 Volts but not exceeding 33 kV"	- 5.2 metres

8.2 மேற்கண்ட விதிகளை கூர்ந்து படிக்கும் பொழுது நாம் அறிவது என்னவென்றால் தரை பகுதிக்கும் நிறுவப்பட்ட மின்பாதை கட்டமைப்புக்கும் இடையே உள்ள இடைவெளி (Vertical clearance) 5.5 metres இருக்க வேண்டும் என்றும் தெரியவருகிறது.

9.0 வழக்கெழு வினா 2-ற்கான தீர்வு:

9.1 மேல்முறையீட்டாளர் தனக்கு சொந்தமான காலி மனையின் முன் பகுதியில் ஆபத்தான நிலையில் தாழ்வழுத்த மின்பாதை அமைக்கப்பட்டுள்ளது என்று தெரிவித்துள்ளார். எதிர்மனுதாரரின் முறையீடு மற்றும் சமர்ப்பித்த ஆவணங்களின் வாயிலாக நாம் அறிவது 1999 ஆம் ஆண்டிலிருந்தே பயன்பாட்டிலிருக்கும் தாழ்வழுத்த மின்பாதையில் இருந்து மேல்முறையீட்டாளரின் முறையீட்டின் அடிப்படையில் 23.12.2016 அன்று அதில் ஒரு பகுதி மேல்முறையீட்டாளரின் காலி மனைக்கு முன்பாக பொதுப்பாதையில் நிறுவப்பட்ட இரண்டு மின்கம்பங்களுக்கு இடையிலான தாழ்வழுத்த மின்பாதை 18 அடி செங்குத்து இடைவெளி விட்டு அமைக்கப்பட்டது தெரியவருகிறது. இது பாதுகாப்பு விதியில் கூறப்பட்ட இடைவெளியின்படி உள்ளது. எனவே, மேல்முறையீட்டாளரின் காலி மனைக்கும் மின்பாதைக்கும் உள்ள இடைவெளி பாதுகாப்பு சேமவிதிமுறைகளின்படி பாதுகாப்பாகவும் போதிய இடைவெளியுடன் இருப்பதும் தெரியவருகிறது. எனவே, மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை ஏற்புடையதாக இல்லை.

10.0 வழக்கெழு வினா 3-ற்கான தீர்வு:

10.1 இவ்வழக்கு சம்பந்தமாக மின்கம்பம், மின்பாதை மற்றும் மின்மாற்றி போன்ற மின்தளவாடங்களை அமைக்கும் பணிகளை செய்வதற்கு மின் உற்பத்தி மற்றும் மின் பகிர்மான கழகத்திற்குள்ள 1985 காலகட்டத்தில் உள்ள அதிகார விதிமுறைகளை ஆராய விரும்புகிறேன்.

10.2 இந்திய மின்சார சட்டம், 1910, பிரிவு 51-இன்படி தந்தி தொலை தொடர்பு சட்டம் 1885-இல் கூறப்பட்டுள்ள அனைத்து அதிகாரங்களையும் மேற்கொண்டு மின்கம்பங்கள் மற்றும் மின்பாதை அமைப்பதற்கு தமிழ்நாடு மின்உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகத்திற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. அவ்விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

51. Exercise in certain cases of powers of telegraph authority. –

Notwithstanding anything in Sections 12 to 16 (both inclusive) and Sections 18 and 19, the State Government may, by order in writing, for the placing of electric supply-lines, appliances and apparatus for the transmission of energy or for the purpose of telephonic or telegraphic communications necessary for the proper co-ordination of works, confer upon any public officer, licensee or any other person engaged in the business of supplying energy to the public under this Act, subject to such conditions and restrictions (if any) as the State Government may think fit to impose, and to the provisions of the Indian Telegraph Act, 1885 (13 of 1885), any of the powers which the telegraph-authority possesses under that Act, with respect to the placing of telegraph lines and posts for the purposes of a telegraph established or maintained by the Government or to be so established or maintained.”

10.3 மின்சார சட்டம் 1910, பிரிவு 51-இன்படி தந்தி தொலை தொடர்பு சட்டம் 1885-இல் கூறப்பட்டுள்ள அனைத்து அதிகாரங்களையும் மேற்கொண்டு மின்கம்பங்கள் மற்றும் மின்பாதை அமைப்பதற்கு உரிமதாரருக்கு வழங்கப்பட்ட உரிமைகளை ஆராய விரும்புகிறேன்.

“Part III

Power to Place Telegraph Lines and Posts

10. Power for telegraph authority to place and maintain telegraph lines and posts:-

The telegraph authority may, from time to time, place and maintain a telegraph line under, over, along, or across, and posts in or upon any immovable property:

Provided that:-

- 1. The telegraph authority shall not exercise the powers conferred by this section except for the purposes of a telegraph established or maintained by the [Central Government], or to be so established or maintained.*
- 2. The [Central Government] shall not acquire any right other than that of user only in the property under, over, along, across in or upon which the telegraph authority places any telegraph line or post; and*
- 3. Except as hereinafter provided, the telegraph authority shall not exercise those powers in respect of any property vested in or under the control or management of any local authority, without the permission of that authority; and*
- 4. In the exercise of the powers conferred by this section, the telegraph authority shall do as little damage as possible, and, when it has exercised those powers in respect of any property other than that referred to in clause (c), shall pay full*

compensation to all persons interested for any damage sustained by them by reason of the exercise of those powers. ”

10.4 மேற்கண்டுள்ள இந்திய தொலைத்தொடர்பு சட்டம் 1885-இன் பிரிவு 10-இன்படி மின்கம்பமோ அல்லது மின்பாதையையோ எந்த ஒரு நிலத்திலும் அமைப்பதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்கூறிய விதிமுறைகளின்படி உரிமதாரர் மின்பயன் பெற உரிமை கோரும் நுகர்வோருக்கு மின்பாதை அமைக்க உரிமையுள்ளது என தெரியவருகிறது.

10.5 மேலும், இது சம்பந்தமாக மின்சார சட்டம், 2003-இன் 68 (1), (2)(a) மற்றும் தமிழ்நாடு மின்சாரப் பகிர்மான விதி 29(6) -ஐ ஆராய விரும்புகிறேன்.

"68. Overhead lines

(1) An overhead line shall, with prior approval of the Appropriate Government, be installed or kept installed above ground in accordance with the provisions of sub-section (2).

(2) The provisions contained in sub-section (1) shall not apply-

(a) in relation to an electric line which has a nominal voltage not exceeding 11 kilovolts and is used or intended to be used for supplying to a single consumer".

10.6 மேற்கூறிய மின்சார சட்டம் 68(2)(a)-இன்படி ஒரு தனிநபருக்கு மின்சாரம் வழங்கும் நேர்வில் 11 KV-க்குள் இருக்கும்பட்சத்தில் அரசாங்கத்திடமிருந்து அனுமதி பெற வேண்டியது அவசியமில்லை என தெரியவருகிறது. மேலும், மேல்முறையீட்டாளரின் மின்இணைப்பு தாழ்வழுத்த மின்பாதையாகும்.

10.7 இவ்வழக்கில் மேல்முறையீட்டாளர் அவர்களுக்கு சொந்தமான காலி மனையானது, இதற்கு முன்னர் விவசாய நிலமாக இருந்து 2004 இல் தான் வெற்றி நகர் என்று மனைப்பிரிவாக மாற்றப்பட்டுள்ளது எனவும், அதில் ஏற்கனவே அமைந்துள்ள தாழ்வான மின்பாதையானது 1999-இல் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் என அங்குள்ள மின் இணைப்பு எண் : 065-013-1286 ஆனது 12.01.1999-இல் வழங்கப்பட்டிருந்ததை கணினியில் ஆய்வு செய்த போது அறியப்படுகிறது. ஆனால் திரு.A.பாண்டியன் அவர்கள் கிரய பத்திர எண்.961/15.03.2007-இல் தான் கிரயம் பெற்றுள்ளார் எனவும், எனவே, அவ்விடத்தில் அமைந்துள்ள தாழ்வழுத்த மின்பாதையானது மனுதாரர் கிரயம் பெறுவதற்கு முன்பே விவசாய நிலத்தில் அமைக்கப்பட்டிருப்பதும் எதிர்மனுதாரர் சமர்ப்பித்த ஆவணங்களின் வாயிலாக அறியமுடிகிறது.

10.8 மேல்முறையீட்டாளர் பாதுகாப்பு காரணங்களுக்காக மாற்றும் கோரிக்கையானது தற்சமயம் அந்த தாழ்வழுத்த மின்பாதை பொதுபாதையில் தேவையான பாதுகாப்பு உயரத்துடன் 18 அடி இடைவெளியில் உள்ளது. இது CEA (measure relating to safety and electric supply) Regulations படி உள்ளது. மேலும் மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கைக்கிணங்க ஒரு மின்கம்பம் மற்றும் இரண்டு நிலஅளவு மின்பாதை (2 span) ஏற்கனவே 1999 ஆம் ஆண்டு அமைக்கப்பட்டு பயன்பாட்டிலிருந்த தாழ்வழுத்த மின்பாதையை மேல்முறையீட்டாளரின் விண்ணப்பத்தின் அடிப்படையிலேயே 23.12.2016-இல் அவருடைய காலி வீட்டு மனையிலிருந்து பொதுபாதைக்கு மாற்றி அமைக்கப்பட்டது என்பது எதிர்மனுதாரரின் ஆவணங்களிலிருந்து நிரூபணமாகிறது. ஆனால் மின்பாதை மாற்றி அமைப்படவில்லை என்ற கோரிக்கைக்கு கேட்புரையின் போது தாங்கள் 2007-இல் விலைக்கு வாங்கிய காலி வீட்டு மனை இடத்தில் தாழ்வழுத்த மின்கம்பம் மற்றும் பாதை இருந்ததா என வினவிய போது அதை ஆம் என்றும், தற்சமயம் அந்த காலி வீட்டு மனை இடத்தில் 2007-இல் இருந்ததாக கூறிய மின்கம்பம் மற்றும் மின்பாதை இருந்ததா என்று வினவிய போது மேல்முறையீட்டாளர் இல்லை என்று ஒத்துக் கொண்டார். ஆகவே மேல்முறையீட்டாளரின் காலி மனையில் சென்ற மின்பாதை மாற்றிவில்லை என்று வாதிடுவது தவறான நடவடிக்கை. இது போன்ற தவறான குற்றசாட்டுகளை எதிர்மனுதாரரின் மீது சுமத்துவது கண்டிக்கத்தக்கது.

10.9 மேலும் மேல்முறையீட்டாளரின் காலி மனைக்கு முன்பாக செல்லும் மின்பாதையும் மின்கம்பமும் பொதுப்பாதையில் மேல்முறையீட்டாளரின் முந்தைய கோரிக்கைக்கு அடிப்படையிலேயே மாற்றி அமைக்கப்பட்டிருப்பது தெரியவருகிறது. எனவே, பொதுப்பாதையில் உரிய பாதுகாப்பு இடைவெளியுடன் நிறுவப்பட்ட மின்பாதையை உரிமதாரரின் செலவில் தற்சமயம் மாற்றியமைக்க கோரும் மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை நிராகரிக்கப்படுகிறது.

11.0 வழக்கெழு வினா 4-ற்கான தீர்வு:

11.1 மின்பாதை இடமாற்றம் செய்ய ஆகும் மதிப்பீட்டு செலவு யாரை சாறும் என்பதை அறிய தமிழ்நாடு மின்சார வழங்கல் விதி தொகுப்பு விதி 6-ஐ ஆராய விரும்புகிறேன். அந்த விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

"மின்இணைப்பு/மின் தொடர், கட்டமைப்பு மற்றும் சாதனங்கள் மாற்றல் கட்டணம்:
 (1) மின்னிணைப்பு / மின்தொடர், கட்டமைப்பு மற்றும் சாதனங்கள் இடமாற்றுவதற்கான கட்டணத்தை நுகர்வோரே ஏற்க வேண்டும். மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட இடமாற்றத் தொகையை நுகர்வோர் முழுமையாக முன் கூட்டியே கட்டிவிட வேண்டும். மதிப்பீட்டின் நகல் நுகர்வோருக்கு வழங்க வேண்டும். அத்தொகை செலுத்தப்பட்ட பின்னரே இடமாற்ற பணி மேற்கொள்ளப்படும். "

11.2 மேற்கூறிய விதியை ஆராயும்போது மேல்முறையீட்டாளரின் காலி மனை, மனை பிரிவுகளாக மாற்றப்படுவதற்கு முன்பே எதிர்மனுதாரரின் மின்பாதையானது 1999-இல் அமைக்கப்பட்ட காரணத்தினாலும், மேலும் மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கைக்கு இணங்க அவரது வீட்டின் மனையில் சென்ற மின்கம்பம் மற்றும் மின்பாதை 23.12.2016-இல் மாற்றியமைக்கப்பட்டு தற்சமயம் பாதுகாப்பாக பொதுப்பாதையில் நிறுவப்பட்ட நிலையிலிருந்து மீண்டும் மின்பாதையை இடமாற்றம் செய்ய மேல்முறையீட்டாளர் கோரும்பட்சத்தில் உரிய மதிப்பீட்டு தொகையை பங்களிப்பு வைப்பு திட்டத்தில் (DCW) மேல்முறையீட்டாளர் செலுத்த வேண்டும் என்று உத்திரவிடப்படுகிறது.

12.0 முடிவுரை:

- 12.1 பத்திகள் 8, 9, 10 மற்றும் 11-இல் உள்ள தீர்வின்படி,
- மேல்முறையீட்டாளரின் காலி மனைக்கும் பொதுப்பாதையில் நிறுவப்பட்ட தாழ்வழுத்த மின்பாதைக்கும் உள்ள இடைவெளி பாதுகாப்பு சேமவிதிமுறைகளின்படி போதிய இடைவெளியுடன் இருப்பது தெரியவருகிறது. மேலும் விதிமுறைகளுக்கு உட்பட்டே பணிகள் நடைபெற்றதாக தெரியவருகிறது. எனவே மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கையான பாதுகாப்பின்றி அமைக்கப்பட்ட மின்கம்பம் மற்றும் மின்பாதை உரிமதாரரின் செலவில் மாற்ற எழுப்பும் கோரிக்கை நிராகரிக்கப்படுகிறது.
 - தற்சமயம் பொதுப்பாதையில் உள்ள தாழ்வழுத்த மின்பாதையை மீண்டும் மாற்ற கோரும் மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை தமிழ்நாடு மின் பகிர்மான விதிமுறைகளின் படி உரிய தொகையை பங்களிப்பு வைப்பு திட்டத்தில் (DCW) மேல்முறையீட்டாளர் செலுத்தும்பட்சத்தில் மின்பாதையை மாற்றியமைக்க எதிர்மனுதாரருக்கு உத்திரவிடப்படுகிறது.

12.2 மேற்கண்ட தீர்வுடன் இந்த மேல்முறையீட்டு மனு எண் 18/2024 முடிவுக்கு கொண்டு வரப்படுகிறது. செலவு தொகை இல்லை.

(ந. கண்ணன்)
மின்குறைதீர்ப்பாளர்

"நுகர்வோர் இல்லையேல் நிறுவனம் இல்லை"
"No Consumer, No Utility"

பெறுநர்

1. திரு A.பாண்டியன்,
எண்.62/11, சண்முகா அபார்ட்மெண்ட்,
3வது அடுக்கு, புதூர், பாணு நகர்,
சென்னை - 600 053.

- By RPAD

2. செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/விருதாசலம்,
கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
110/11KV விருதாசலம் துணை மின் நிலைய வளாகம்,
பூதமூர், விருதாசலம் - 606 001.

3. மேற்பார்வை பொறியாளர்,
கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
கேப்பர் மலை, கடலூர் - 607 004.

- By Email

4. தலைவர் மற்றும் நிர்வாக இயக்குநர்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
நடிப்பிசைப் புலவர் கே.ஆர். ராமசாமி மாளிகை,
144, அண்ணாசாலை, சென்னை - 600 002.

- By Email

5. செயலாளர்,
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,
4வது தளம், சிட்கோ தலைமை நிர்வாக அலுவலக கட்டிடம்,
திரு.வி.க. தொழிற்பேட்டை, கிண்டி, சென்னை - 600 032.

- By Email

6. உதவி இயக்குநர் (கணினி) - தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம் இணையதளத்தில் வெளியிடுவதற்காக
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,
சி்ட்கோ தலைமை நிர்வாக அலுவலக கட்டிடம்,
திரு.வி.க. தொழிற்பேட்டை,
கிண்டி, சென்னை - 600 032.